



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
funcționarea Agenției Naționale de Presă - ROMPRES**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Presă - ROMPRES, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.276 din 24.08.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Agenției Naționale de Presă - ROMPRES, ca instituție autonomă, de interes strategic național și independentă editorial, sub controlul Parlamentului, prin reorganizarea actualei Agenții Naționale de Presă "Rompres".

Menționăm că prin Decretul nr.30/1990 s-a înființat ROMPRES - Agenția de Presă a cărei organizare și funcționare a fost reglementată prin Hotărârea Guvernului nr.560/1994.

Potrivit acestor acte normative, Agenția este organ de specialitate al administrației publice centrale, de interes național, în subordinea Guvernului.

2. Precizăm că Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.345 din 31.10.2000, a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, o propunere legislativă cu același obiect de reglementare, elaborată de aceiași inițiatori, pentru care s-a emis avizul nr.1451/04.12.2000. Menționăm că textul propunerii legislative actuale este, cu excepția unor sumare prelucrări ulterioare, identic cu primul proiect, observațiile și propunerile formulate în aviz fiind parțial însușite de către inițiatori.

În aceste condiții, multe din observațiile generale și din observațiile de redactare și de tehnică legislativă formulate în avizul susmenționat rămân valabile.

Totodată, semnalăm că la Consiliul Legislativ a fost primit spre avizare și un proiect de Hotărâre privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Presă "ROMPRES", inițiat de Ministerul Informațiilor Publice, pentru care a emis avizul nr.728 din 23.07.2001.

Având în vedere obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

3. Așa cum rezultă din Expunerea de motive și din economia propunerii legislative, scopul principal al reorganizării ROMPRES este acela de a asigura independența editorială și autonomia în organizarea structurii serviciilor sale, față de orice ingerințe ale autorităților publice, precum și de influențe politice, sindicale, economice sau ale grupurilor de interese.

Independența editorială și autonomă ar fi asigurate, în viziunea inițiatorilor, de constituirea unui consiliu de administrație, ca organ de conducere al ROMPRES, alcătuit din membri desemnați de Senat și de Camera Deputaților, de Președintele României, de Guvernul României, de Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune, de asociații profesionale ale presei scrise și, respectiv, de personalul de specialitate din Rompres, potrivit procedurilor de desemnare prevăzute în Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune. De reținut este faptul că statutul acestor societăți este acela de **servicii publice autonome de interes național**, independente editorial, care își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului, **statut prevăzut expres în Constituția României**. Un asemenea statut se dorește să fie dobândit și de către ROMPRES, în linii generale proiectul fiind inspirat din Legea nr.41/1994, folosindu-se aceeași structură și preluându-se numeroase texte din această lege.

4. Referitor la prezenta propunere legislativă, Guvernul a promovat **punctul său de vedere** potrivit căruia obiectivul avut în vedere de către inițiatori privind necesitatea existenței unei agenții naționale de presă care "să promoveze interesele statului român și imaginea sa, cu corectitudine și promptitudine" este deja în atenția Ministerului Informațiilor Publice, care are atribuții în elaborarea și aplicarea strategiei și a Programului de guvernare în domeniul informațiilor publice, al relațiilor cu românii de pretutindeni și relațiilor interetnice. Se apreciază că în cazul în care Agenția nu va

mai fi subordonată ministerului, ci Parlamentului, "se va ajunge la situația de nedorit în care două instituții publice vor promova imaginea României în lume prin voci contradictorii, dând impresia de neseriozitate și nehotărâre".

5. În ceea ce privește **de desemnarea membrilor Consiliului de administrație al Rompres**, soluția prevăzută în **art.19** trebuie revăzută, deoarece procedurile privind propunerile și numirea membrilor prevăzute în **Legea nr.41/1994** privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, chiar dacă ar putea fi aplicate și în cazul ROMPRES, ele necesită a fi precizate expres în prezentul proiect și nu menționate printr-o trimitere la un alt act normativ, care reglementează organizarea și funcționarea specifică altor organe.

În acest context, menționăm că și **art.34** este deficitar, deoarece face trimitere la **art.46** din **Legea nr.41/1994**, republicată, în loc să detalieze modalitățile în care se exercită controlul parlamentar.

6. Așa cum am mai semnalat și în avizul anterior, proiectul nu cuprinde norme specifice activității ROMPRES, respectiv dispoziții referitoare la **răspunderea** pentru informația adusă la cunoștința publică, în cazul când aceasta este inexactă, la dreptul persoanelor lezate prin difuzarea unor informații de a cere rectificarea acestora sau dreptul la replică, precum și sancțiunea aplicabilă pentru nerespectarea acestor drepturi.

De asemenea, nu au fost incluse în proiect dispoziții referitoare la **salarizarea directorului general și a personalului ROMPRES** și nu s-au definit unii termeni utilizați, definire necesară pentru buna înțelegere a dispozițiilor, cum ar fi "timp real", "licența de utilizare".

Totodată, proiectul nu menționează nici **componenta Comitetului Director**, natura lui juridică și actele ce pot fi emise de acesta.

În aceeași ordine de idei, proiectul nu este consecvent în delimitarea cu claritate a actelor emise de organele de conducere. Astfel, referitor la Consiliul de Administrație, **art.25** le numește **decizii**, pentru ca **art.29 lit.a)** să se refere la **hotărâri**, iar pentru Consiliul Director, **art.28 alin.(2)** le numește tot **hotărâri**.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru ca norma din cuprinsul **alin.1 al art.1** să fie completă, ea trebuie să precizeze în final că este vorba despre reorganizarea Agenției Naționale de Presă Rompres, **organ de specialitate al administrației publice centrale aflat în subordinea Guvernului, care se desființează.**

2. Având în vedere că denumirea prescurtată a Agenției este stabilită în art.2, în cuprinsul **alin.2 al art.1** trebuie să se regăsească denumirea completă a acesteia.

În aceeași ordine de idei, proiectul trebuie să fie consecvent în utilizarea acestei denumiri, întrucât unele articole se referă corect la "ROMPRES", altele la "Agenție".

3. La **art.4**, utilizarea alăturată a cuvintelor "imparțial" și "obiectiv" nu se recomandă deoarece acestea sunt sinonime, motiv pentru care este necesară eliminarea unuia dintre ele.

4. La **art.5**, propunem ca expresia "are datoria" să fie înlocuită cu "este obligată", mai adecvată în contextul dat, formularea corectă fiind "ROMPRES este obligată să respecte ...".

5. Pentru a evidenția mai clar caracterul dispozitiv al normei, la **art.6**, în locul expresiei "nu va servi", ar fi mai indicată utilizarea expresiei "**nu trebuie să servească**".

6. Pentru mai multă rigoare normativă, la **art.7** propunem ca expresia "se bucură" să fie înlocuită cu expresia "se supune".

7. Norma din cuprinsul **art.10** trebuie revăzută, întrucât în actuala redactare este confuză și incompletă.

8. Întrucât ROMPRES este definită ca fiind o instituție, apreciem că specifice acesteia sunt **atribuțiile** și nu obiectul de activitate. De aceea, **art.15** ar trebui să se refere la **atribuțiile principale** ale ROMPRES. În mod corespunzător și **art.17** se va referi tot la atribuții și nu la obiectul de activitate.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, actuala marcare cu cifre arabe cuprinse între paranteze trebuie înlocuită cu marcarea prin literele mici ale alfabetului, sub forma: "a), b)...", pentru a nu fi confundată cu alineatele.

9. La **art.18 alin.(1) - (4)**, propunem a se proceda la scrierea fără majuscule a cuvintelor din expresia "Consiliul de administrație" și a celor din cuprinsul normelor care definesc funcții de conducere, cum ar fi "Președinte, "Director General". Propunerea este valabilă și pentru **art.19 - 27, art.29, art.30 alin.(1), art.31, art.32 alin.(3) și art.38**. Aceeași propunere formulăm și pentru expresia "Comitetul Director" din cuprinsul **art.26 lit.n) și o), art.27 partea introductivă, art.28, art.29 lit.a) și c)**.

10. La **art.19 lit.d)** este necesară înlocuirea cuvântului "Radio" cu "Radiodifuziune", pentru redarea exactă a denumirii respective.

De asemenea, la **lit.f)** și **g)**, cuvintele din debutul textului trebuie scrise fără majusculă, potrivit procedurii uzitate în cazul enumerărilor efectuate în actele normative.

11. La **art.22 alin.(3)**, textul nu este suficient de clar, deoarece din actuala redactare nu se înțelege ce fel de “participare” este avută în vedere de inițiator.

12. Norma din cuprinsul **art.25** apreciem că ar trebui să menționeze cu exactitate dacă respectivii colaboratori externi sunt sau nu remunerați pentru activitățile prestate în cadrul ROMPRES.

13. Semnalăm că norma prevăzută la **art.26 lit.c)** nu este corectă, deoarece funcțiile ROMPRES nu sunt prevăzute în “reglementările internaționale”. De aceea textul trebuie să se refere la **atribuțiile agenției care rezultă din reglementările internaționale**.

14. Având în vedere că textul prevăzut la **art.29 lit.g)** nu reprezintă o atribuție în sensul celor enumerate anterior, propunem ca acesta să constituie alin.(2) al art.29.

15. Norma din cuprinsul **art.30 alin.(1)** trebuie reformulată deoarece atributul reprezentării persoanei juridice aparține conducătorului acesteia. De altfel, delegarea este reglementată în alin.(2), astfel că alin.(1) nu mai trebuie să facă precizarea “personal sau prin delegat”.

Referitor la **alin.(2)** al aceluiași articol, menționăm că norma de delegare nu este corectă, întrucât directorul nu poate delega atribuțiile sale **oricărui angajat din subordine**. Considerăm că directorul poate delega atribuțiile sale unui membru al Comitetului Director sau al Consiliului de Administrație. În aceeași ordine de idei, semnalăm că proiectul nu prevede un adjunct sau înlocuitor de drept al directorului, ceea ce ar fi recomandat să se reglementeze.

16. La **art.31**, pentru mai multă claritate, propunem ca norma să se refere la celelalte compartimente **ale ROMPRES**, motiv pentru care propunem completarea corespunzătoare a textului.

17. La **art.33 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, expresia “Anexa 1” se va scrie sub forma “anexa nr.1”. Propunerea este valabilă și pentru **art.35 alin.(2)** și **art.37**, unde se va folosi expresia “anexei nr.2”.

18. La **art.34** este necesară detalierea dispozițiilor referitoare la exercitarea controlului parlamentar asupra activității ROMPRES, iar trimiterea la actul normativ respectiv trebuie să includă titlul acestuia și să reflecte corect evenimentele legislative ce au avut loc în existența acestuia, astfel: “Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea

Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată”, folosirea mențiunii “cu modificările ulterioare” fiind greșită.

19. La **art.35 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, înaintea cuvântului "legal", trebuie să se introducă cuvântul "titlu", expresia corectă fiind “aflate în folosință cu **titlu legal**”.

La **alin.(2)**, pentru un plus de precizie și rigoare normativă, sugerăm următoarea reformulare a textului:

"(2) Patrimoniul ROMPRES este alcătuit din bunurile imobile prevăzute în anexa nr.2 și bunurile mobile aferente”.

La **alin.(3)**, din considerente de tehnică legislativă, este necesară redarea completă a titlului "Legii arhivelor", respectiv "Legea Arhivelor Naționale nr.16/1996", motiv pentru care propunem completarea corespunzătoare a textului.

20. Pentru o reglementare completă, proiectul ar trebui să cuprindă un articol distinct care să precizeze data bilanțului contabil în baza căruia se stabilește valoarea patrimoniului, precum și termenul în care urmează să se realizeze preluarea patrimoniului.

21. Pentru un plus de rigoare normativă, proiectul necesită a fi completat **în final** cu un articol, în care să fie prevăzute actele normative pe care noua reglementare urmează să le abroge, pentru care propunem următorul text:

"Art.40. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, Decretul nr.30/1990 privind înființarea Rompres - Agenția de presă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.5 din 9 ianuarie 1990 și Hotărârea Guvernului nr.560/1994 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Presă "Rompres", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.266 din 21 septembrie 1994, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare se abrogă”.

22. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, în cuprinsul actului normativ, alineatele trebuie marcate cu cifre arabe scrise între paranteze.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 986/19.09.2001.